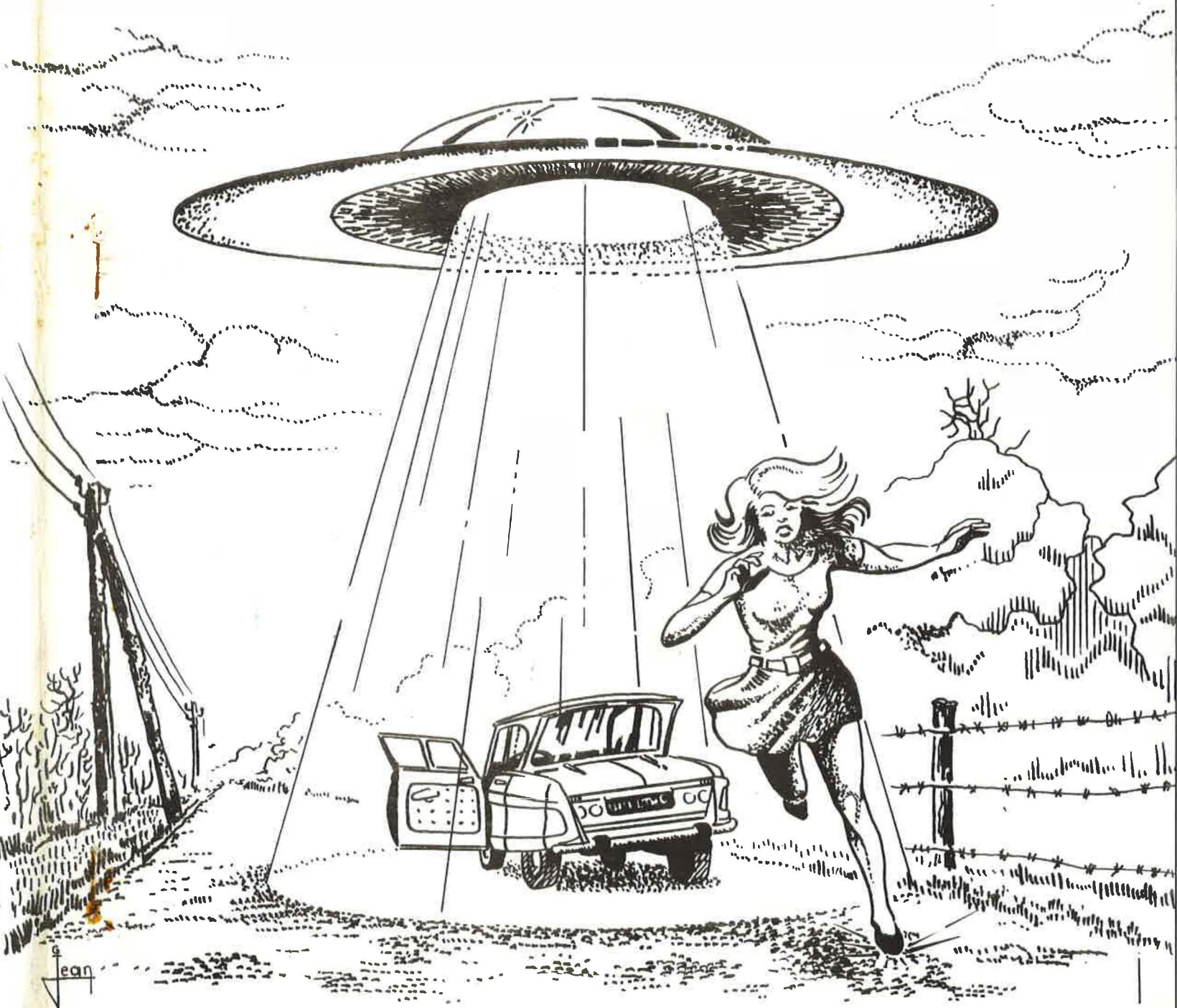


# INFO OVNI

N1



## AVERTISSEMENT

Vous avez en main un exemplaire du bulletin de liaison "INFO OVNI" qui constitue une tentative pour établir une collaboration plus directe entre les chercheurs et leur permettre d'exprimer et d'échanger leurs idées "délicates".

Ce bulletin n'est pas une revue, et ce pour deux raisons :

- Il est GRATUIT, et nous avons bon espoir qu'il puisse le rester.
- Conséquence de la première raison, il n'est diffusé qu'à un nombre extrêmement REDUIT d'exemplaires destinés aux chercheurs "avertis".

Ses pages sont ouvertes à TOUS les chercheurs, quelles que soient leurs appartenances ou leurs convictions, mais désireux de communiquer aux autres les résultats (même partiels ou incomplets) de leurs travaux.

En aucun cas, ce bulletin ne publiera d'articles de polémique.

Seuls seront publiés les travaux et hypothèses reposant soit sur des ensembles de faits précis, soit susceptibles d'être soumis aux "attaques de la réalité des faits". Seront aussi publiés certains rapports COMPLETS d'enquêtes concernant des faits peu ou pas connus des chercheurs car impossibles à rendre "publics" par l'intermédiaire des revues existantes. Dans la mesure du possible et si nous obtenons les autorisations nécessaires, nous nous efforcerons aussi de publier les traductions d'articles essentiels parus dans les principales revues étrangères, et qui hélas, demeurent inconnus des chercheurs non polyglottes.

Ce bulletin sera régulièrement (souhait sincère) distribué à tous les chercheurs acceptant d'entrer dans le "circuit" des échanges d'idées, ainsi qu'aux principaux chercheurs et groupements français et étrangers.

N'ignorant nullement qu'il existe des rivalités "incurables" entre certains groupements ou individus, nous nous refuserons catégoriquement à prendre parti pour les uns contre les autres. De même, nous ne céderons en aucune façon au "chantage" des groupements ou individus, qui n'accepteraient de collaborer avec nous qu'à la condition expresse que tel ou tel autre groupement ou individu soit exclu. Ceux à qui notre formule ne conviendrait pas n'auraient qu'à nous ignorer.

Nous souhaitons simplement permettre à certaines idées de se répandre, à d'autres d'être analysées par un esprit neuf, différent de celui qui les aurait conçues. Nous admettons parfaitement que certains chercheurs ne veuillent pas prendre le risque de voir leurs hypothèses tomber en de "mauvaises mains" et que de ce fait, ils préfèrent jalousement garder leurs idées pour eux. C'est leur droit le plus strict et nous n'avons aucune raison de leur en vouloir. Simplement, nous leur ferons remarquer que celui qui ne cultive pas l'arbre n'a aucun droit d'en réclamer les fruits et que ce bulletin ne s'adresse pas à eux.

Chaque article étant le fruit du travail de son auteur, nous espérons que les chercheurs qui feront usage de notre bulletin auront la délicatesse d'indiquer la source et rendront à César ce qui appartient à chacun, l'idéal étant bien sûr qu'ils prennent directement contact avec celui dont ils utiliseront les travaux. Toute reproduction, même partielle est interdite sans autorisation.

Chaque chercheur sera libre de rester dans l'ombre en publiant anonymement ses travaux, ou au contraire, il pourra les faire suivre de ses nom et adresse s'il désire que d'autres chercheurs entrent directement en contact avec lui.

Nous espérons avoir exprimé clairement nos objectifs, puissent-ils répondre à ce que chacun pouvait attendre.

Cordialement vôtre,

EPI

Section Française de Recherches Québécoises



IL FAUT BIEN COMPRENDRE QUE  
VINGT ANS DE RECHERCHES DANS NOTRE  
DOMAINE TRANSFORMENT A TEL POINT  
L'ESPRIT ET LA MENTALITE, QUE L'UFO-  
LOGUE RISQUE, S'IL N'Y PREND GARDE,  
DE S'ISOLER DANS UN UNIVERS D'IDEES  
ET DE CONCEPTIONS QU'IL NE SAURA  
PLUS FAIRE PARTAGER.

René OLLIER - Paris, le 1er Avril 1975.

René OLLIER n'est plus. Nous n'avions eu qu'une fois l'occasion de le rencontrer à Paris en décembre 1973 lors d'une réunion organisée par "Lumières dans la Nuit", et nous avons eu l'occasion ainsi d'apprécier la valeur, tant sur le plan humain que sur le plan technique, de ce chercheur dont la disparition laisse un vide énorme au sein de la communauté des Ufologues.

Nous ne sommes pas spécialistes des "beaux discours".

Le hasard voulut qu'au moment où notre ami disparaissait, nous parvenions à mettre au point ce bulletin de liaison destiné à briser l'isolement existant entre les chercheurs.

Le même hasard voulut aussi qu'au moment où nous mettions la dernière main au N° 0 de notre bulletin, parut dans le N° 147 de "Lumières dans la Nuit", l'avertissement de René Ollier que nous reproduisons ci-dessus. Puisse "INFO OVNI" être un remède au danger dénoncé par notre ami.

Nous aurions été fiers et heureux d'associer René Ollier à notre entreprise. Le destin en décida autrement.

Au nom de tous nos camarades chercheurs, nous dédions ce modeste bulletin à notre ami disparu.



# EXPERIENCE CORBELIN





# UNE RECHERCHE ORIGINALE ou " LE LAPIN A LA POURSUITE DU RENARD "

par Pierre VIEROUDY

du Groupe de Kezacologie de YOPEC UNIVERSITY ( YOPEC - N.G. )

-----

" Mieux vaut se fonder sur une hypothèse  
qui risque d'être démentie que sur  
aucune hypothèse du tout "

Dimitri Mendeleïev.

## LA GENESE D'UNE RECHERCHE

Jusqu'à la fin de 1973, je n'étais guère actif. Je me contentais d'étudier les cas rapportés par d'autres, sans enquêter moi-même. D'ailleurs, aucun cas ne m'était parvenu directement. Le "battage" fait par la presse et la télévision sur le cas d'Ouzouer-sur-Loire, du 10 Décembre, secoua ma torpeur et je décidai d'enquêter directement sur le terrain. Le résultat de cette décision ne se fit pas attendre, puisque, coup sur coup, deux observations parvinrent à ma connaissance, début Janvier 1974, par les hasards de la conversation; je pensai bien sur le moment " c'est curieux, il suffit de vouloir enquêter pour que des observations me parviennent ", mais je crus que c'était le hasard.

Les cas continuèrent d'affluer et dans le feu de l'action, je ne pensais pas à me demander comment ils parvenaient jusqu'à moi. En Février, je demandais à tout hasard à l'une de mes collègues de travail si sa mère habitant D... n'avait jamais vu d'OVNI ( cinq observations sont connues à cet endroit ) ; j'appris quelques semaines plus tard que cette personne avait précisément fait une observation PENDANT CETTE PERIODE. Malheureusement, les dates de la demande et de l'observation ne sont pas connues avec précision et il n'est pas possible de savoir si l'observation a suivi ou précédé ma demande.

En mars, ayant récolté bon nombre d'observations, j'eus l'idée de chercher sur une carte si une ligne, genre BAVIC, traversant le département, ne serait pas perceptible ; ces recherches ne donnèrent pas grand chose, et je n'y pensai plus .... jusqu'au 4 avril où deux observations simultanées à 20 Km l'une de l'autre, traçaient chacune une portion de trajectoire qui, reliées par un trait sur la carte S'ALIGNAIENT PARFAITEMENT ET RELIAIENT DEUX AUTRES OBSERVATIONS ANTERIEURES. De plus, si l'un des deux cas du 4 avril me parvint par la presse locale, l'autre me parvint à la suite d'une série de hasards invraisemblables.

Des recherches approfondies sur les témoins m'avaient permis de découvrir qu'une forte proportion d'entre eux présentait des facultés paranormales confirmées par un tiers. Je m'interrogeais sur cet aspect du phénomène ( que j'ignorais à l'époque, mais déjà mis en évidence dans le vol. 18 n°3 de la F S R - mai-juin 1972 ), lorsque début juin, une observation me parvint toujours par les " hasards " de la conversation. M. B... PRESENTAIT, REUNIES, TOUTES LES FACULTES PARANORMALES MISES EN EVIDENCE CHEZ LES AUTRES TEMOINS ! Cette fois, c'en était trop et une idée insensée s'imposa à mon esprit : LE PHENOMENE OVNI SEMBLAIT SE DEROULER DANS MON SECTEUR EN FONCTION DE MES HYPOTHESES DU MOMENT.

.../...

.../... J'arrivais indépendamment aux mêmes constatations que mon ami GIRAUD dont je venais de faire la connaissance au colloque de Montluçon; mais j'allais, comme nous le verrons plus loin, les interpréter différemment.

Je lui écrivis dans une lettre du 26/6/74 " ces OVNI S paraissent vraiment serviabiles et il semble qu'il suffise de souhaiter quelque chose pour l'obtenir " ; je ne me doutais pas à l'époque où ces constatations allaient me mener.

La période des vacances ralentit quelque peu mes activités ufologiques qui reprirent d'une manière imprévue le Lundi 9 Septembre 1974 à 20 heures.

Ce soir là, je me trouvais avec ma femme à admirer le ciel, couvert de gros nuages noirs ; celle-ci me dit " on imaginerait bien une belle boule orange sous ce nuage ". Nous n'y pensâmes plus et rentrâmes. Or, le lendemain matin un collègue de travail au courant de mes activités ufologiques, M. K... m'apprit qu'il avait observé la veille, 9 SEPTEMBRE à 20 h.10, une BOULE LUMINEUSE ORANGEE FIXE SOUS UN NUAGE NOIR ; le domicile du témoin se trouve à 3 kms au N.O. du nôtre et l'objet a été observé vers le nord, immobile, pendant 10 minutes. De plus, j'avais souvent pensé et même dit au témoin qu'il verrait certainement des OVNI S car il possédait ce " quelque chose " qui semble favoriser l'apparition du phénomène.

## LES PREMIERES EXPERIENCES -

A la suite d'étranges phénomènes parapsychologiques survenus dans mon entourage en avril 1974 dont nous lui avons fait part, mon ami DUFOUR m'avait suggéré de tenter des expériences de " provocations " du phénomène OVNI par concentration de pensée. L'affaire de la boule orange me remit cette idée en mémoire et je décidai de tenter quelques expériences.

- Expérience n°1 - apparition OVNI le 12/11/74 entre 2 et 3 h. à C.....  
15 kms S.E. de notre domicile.

Aucun résultat à C..... le 12/11, mais le 13/11/74 vers 21 h.20, nous circulations en voiture, avec ma femme en direction de notre domicile, lorsque notre attention fut attirée par un objet lumineux très brillant. Réalisant qu'il ne pouvait s'agir d'un astre, je freinai rapidement et sortis de la voiture. L'objet situé vers le nord à 20/30° au-dessus de l'horizon avait l'aspect d'une " étoile " rouge éclatant, de la brillance de Vénus, semblant fixe. AU MOMENT PRECIS OU J'AI PENSE A PRENDRE DES REPERES, l'objet s'éteignit progressivement et disparut. Aucun bruit n'a été perçu. Le ciel était brumeux, les étoiles à peine visibles. Quelques estimations dans lesquelles je n'entrerai pas en détail me permirent de constater que l'objet devait se trouver très près de notre domicile..

- Expérience n°2 - objet vert à basse altitude à Ch.... 4 kms S.S.O. de notre domicile, le 11 ou 12 Décembre 1974 entre 20 et 22 h.

Résultat : le 11/12/74, vers 17 h.45, ma femme qui se trouvait dans le jardin pensa à l'observation demandée et regarda en direction de Ch.... Elle observa alors en direction S.S.O. à 20° au-dessus de l'horizon un point lumineux de l'éclat de Vénus; elle appela notre fils pour vérifier qu'elle ne rêvait pas, mais l'objet s'éteignit aussitôt. Lorsque mon fils vint, l'objet réapparut et ils purent l'observer ensemble. Ma femme se retournant vit alors vers le N.E. à 30° au-dessus de l'horizon un objet d'éclat identique, se déplaçant vers le S E à la vitesse d'un satellite. Peu rassurée, elle se rapprocha de la maison et vit vers l'O. - N.O. à 80° au-dessus de l'horizon, deux points lumineux de 3ème grandeur environ distants de 1° qui semblèrent monter ensemble et disparaître dans les nuages.



.../...

Elle rentra à la maison et observa encore vers le S.O. à 45° au-dessus de l'horizon, deux points identiques qui semblèrent également monter dans les nuages.

Aucun bruit n'a été perçu. Le ciel était nuageux clair.

Notons que j'aurais dû être rentré au moment de l'observation, mais que j'avais été retardé par une course imprévue.

- Expériences n°3 et 4 - désignation d'un lieu et d'un témoin précis
- témoin ayant déjà fait une observation OVNI - Aucun résultat.
- Expérience n° 5 - nous nous réunissons avec deux autres chercheurs pour augmenter la " puissance " supposée de la concentration de pensée et désignons un lieu et une date. Des phénomènes secondaires de type spirite se manifestent mais aucune apparition OVNI au lieu et à la date demandés.

### CONS TATATIONS FAITES APRES CETTE PREMIERE SERIE D'EXPERIENCES

- le phénomène semble revenir à son point de départ ; les observations qui semblent consécutives aux expériences 1 et 2 ont été faites par nous-mêmes.

Ce fait est confirmé par les expériences 3 et 4 où le témoin étant désigné, rien ne nous est " revenu ".

- L'observation n°1 " demandée " à C..... où aucune observation OVNI n'était connue semble avoir eu lieu à Ch..... lieu de concentration OVNI sur faille. Cette constatation appliquée à l'expérience n°2 se vérifie puisque celle-ci donne un résultat au lieu demandé qui était un lieu de concentration OVNI.

- L'observation n°5 se rapproche trop d'un contexte spirite.

- Pour toutes ces expériences, j'avais tenté de détecter une "probabilité" " de date " au pendule ; pour pratiquement toutes les dates ainsi trouvées, même celles où aucun résultat n'a été obtenu, le ciel était clair. J'en ai conclu que si je " détecte " quelque chose, c'est tout simplement la probabilité du beau temps ; ce n'est guère étonnant, car 80% des observations de notre département ont eu lieu par ciel clair et sans lune.

Je déduisis des constatations ci-dessus qu'il fallait chercher à faire apparaître le phénomène POUR NOUS-MEMES en favorisant son apparition par le choix d'un lieu où des observations ont déjà été rapportées et si possible, par ciel clair et sans lune.

LA GRANDE EXPERIENCE : Nous estimons que les résultats de nos recherches actuelles permettent de publier en diffusion restreinte " l'affaire CORBELIN " connue seulement d'une douzaine de chercheurs français. Les noms de personnes et de lieux ne seront pas indiqués, mais nous sommes à la disposition des chercheurs intéressés par tout renseignement complémentaire. Pour faciliter la compréhension de cette affaire, nous nous sommes efforcés de la présenter en chapitres séparés pour chaque " catégorie " de faits. En réalité, tous ces faits sont liés ; certains détails pourront paraître fantaisistes ou anodins. Nous laisserons chacun choisir ce qui lui semble important.

Les chercheurs-témoins sont désignés par A-B-C-D-; les lettres reportées en tête de chaque chapitre en indiquant l'auteur.

L'EXPERIENCE du DIMANCHE 16 FEVRIER 1975

- I - CHERCHEURS TEMOINS -

- A ..... - 27 ans - Etudiant doctorat 3ème cycle - philosophie - enquêteur LDLN  
B ..... - 25 ans - Surveillant d'internat - ( femme de A )  
C ..... - 35 ans - Cadre Commercial-Délégué régional L.D.L.N.  
D ..... - 30 ans - Secrétaire ( femme de C )  
E ..... - 6 ans i/2 ( fils de C et D )

- II - PREPARATION DE L'EXPERIENCE -

Le Dimanche 16 Février après-midi, nous discussions avec animation du "modèle théorique expérimental du phénomène OVNI " établi par C. Comme il fait beau, nous décidons dans le courant de l'après-midi de faire une première expérience entre 18 h.30 et 20 h.30 -

A 18 h., nous faisons nos préparatifs, décidons de n'emmener aucun appareil, et de nous rendre près de G..., au nord de la forêt de M.... Nous partons à 2 voitures, et arrêtons les véhicules dans le premier chemin convenable, trouvé, près du hameau de " Corbelin".

- III- L'OBSERVATION -

A 18 h.35, les véhicules sont garés. La température est fraîche, le ciel clair avec quelques légères couches nuageuses au couchant, coucher du soleil à 18 h.11. La lune en croissant ( 5ème jour ) est visible à l'Ouest , près de Vénus et Jupiter très proches l'une de l'autre ( conjonction le 17 ).

Nous marchons lentement vers le sud-est sur le chemin qui longe le bois, en devisant gaiement et essayant d'éviter les nombreuses flaques d'eau. Nous parcourons environ 250 mètres, dépassons la corne du bois. C dit alors " si nous faisons demi-tour ? " J'y pensais justement, répond A. Nous marchons quelques mètres en arrière, il est 19 h.05 ou 19 h.10. Nous observons alors vers le sud-ouest, au niveau du sol, de l'autre côté de la route, deux lumières blanc-jaune proches comme des phares et à gauche un peu au-dessus, une lumière rouge, comme un feu de véhicule. Une des lumières blanches s'éteint, puis l'ensemble se déplace un peu vers la droite. La deuxième lumière blanche s'éteint à son tour, puis apparaît une " grappe " de plusieurs lumières rouges. L'ensemble glisse alors rapidement vers la droite et disparaît derrière les branches du petit bois 2. Au même moment, passe une voiture sur la route se dirigeant vers le sud-est ; nous constatons qu'elle passe sous l'objet et que celui-ci est vraisemblablement au-dessus du sol. Nous ressentons tous une forte impression de beauté et d'émerveillement et en faisons la réflexion à haute voix. A et B ont entendu un léger ronronnement. La durée totale de l'observation est estimée à 15 secondes, celle du déplacement de la " grappe " de lumières rouges à 10 secondes. La grosseur estimée de l'ensemble paraît d'environ 3 mètres. Nous ne pouvons estimer le nombre exact et la disposition des lumières rouges.

Nous continuons à approcher lentement de la route, B se sent attiré vers le lieu de disparition de l'objet et nous la retenons . A et D voient au-dessus du petit bois une " étoile " de l'éclat de Jupiter qui s'éteint aussitôt.

.../...

.../...

Ne voyant plus rien dans cette direction, nous faisons demi-tour et parcourons de nouveau le chemin au bord du bois vers le sud-est. Nous apercevons alors un point rouge à l'horizon sud-est qui nous avait semblé blanc lors du premier parcours; nous continuons à marcher lentement et observons parfois nettement un deuxième petit point rouge surmontant le précédent. Par deux ou trois fois, un gros point blanc apparaît en haut à gauche du rouge et s'éteint plusieurs fois au passage des voitures. Ce point disparaît, réapparaît un long moment après, mais ne s'éteint plus au passage des voitures. B et C s'étant un moment retournés voient au niveau du sol devant le petit bois un point lumineux blanc qui s'éteint aussitôt.

A 20 h.30, nous décidons de cesser l'observation et rentrons, en nous perdant dans un secteur que nous connaissons pourtant.

#### IV - L'ENQUETE -

Le 17 Février, vers 18 h.30, nous nous rendons à tout hasard dans une ferme voisine du lieu de l'observation, demander si le tracteur a travaillé dans le secteur la veille au soir. Nous apprenons qu'en effet, un tracteur attelé d'une remorque non éclairée a fait un trajet comparable la veille vers 19 h.30. Nous nous faisons conduire près du tracteur avec cabine. Celui-ci n'a depuis longtemps qu'un phare en état de fonctionnement, le gauche. Il comporte un feu rouge à l'arrière à mi-hauteur, et un feu blanc vers l'avant. Nous faisons estimer la vitesse probable du véhicule par son propriétaire : un bon pas d'homme / 6/Km/heure.

Nous faisons deux fois le trajet ( 240 m) en marchant très vite : temps relevé à chaque fois. 1 minute 15 secondes . L'observation, sur le même trajet apparent, a été estimée à 10 secondes; l'objet observé glissait rapidement sans heurts et non avec des cahots comme un tracteur attelé d'une remorque. Le tracteur vu de 3/4 avant aurait présenté un seul phare, puisque l'autre ne fonctionne pas, et un feu de position blanc, et non pas deux lumières blanc-jaune et un feu rouge comme observé. Des phares auraient fait apparaître une traînée lumineuse dans la légère brume, comme le faisaient les voitures, et nous n'en n'avons pas observé. Nous nous souvenons avoir vu passer une voiture à vitesse normale " sous " l'objet et n'avons donc pu sous estimer la durée de cette phase de l'observation d'un facteur 1 à 8. Une conclusion semble s'imposer à nous dès ce soir là : nous avons observé autre chose que le tracteur qui a probablement accompli son trajet pendant que nous retournions en sens inverse et observions vers le sud-est.

Le soir de cette même enquête, nous observons aux jumelles vers le sud-est, dans la direction des points rouges observés la veille et voyons une grande maison distante de 3 Kms environ, avec plusieurs fenêtres. Par l'une d'elles, nous voyons un lampadaire rouge allumé, mais dont la luminosité nous semble bien faible comparativement au point observé la veille. Il reste encore que nous avons observé deux points superposés et non un seul.

Le 22 Février, après-midi, nous continuons l'enquête, refaisons en voiture le parcours indiqué du tracteur, mais ne relevons pas d'éléments nouveaux. Le cultivateur propriétaire du tracteur, qui n'a rien observé, ne croit guère à notre histoire et nous prend plutôt pour des voleurs.

-----

C -

## EFFETS RESSENTIS

Ces effets seront décrits, dans la mesure du possible, tels que je les ai ressentis, sans préjuger de leur nature, réelle ou subjective.

### I - AVANT L'EXPERIENCE -

Je peux en faire remonter l'origine à ma rencontre avec A, en décembre 1974. Cette rencontre me fait sortir de mon isolement, me permet de recouper certaines constatations sur le phénomène OVNI réfutées par d'autres chercheurs, et me fait certainement faire un pas important dans sa compréhension.

Une autre étape importante est notre participation au Congrès P S I du 1er Février, au cours duquel j'ai eu plusieurs entretiens avec des personnalités scientifiques connues. Certaines idées émises semblent être prises en considération par ces personnalités; au retour, je me sens " regonflé à bloc " et même, dans une sorte d'état " surconscient ".

Le 9 Février, je me retrouve dans cette sorte d'état et décide d'écrire enfin le " modèle théorique expérimental du phénomène OVNI " que j'ai en tête depuis un moment.

### II - APRES L'EXPERIENCE -

A - EFFETS PSYCHIQUES : Dans la soirée du 16, après l'observation, je ressens une impression de grande paix, rarement ressentie, dors peu de temps, et reste éveillé tout le reste de la nuit.

Dans la nuit du 18 au 19, je revis dans un premier rêve notre observation du 16. Dans un deuxième rêve, j'essaie de réparer une panne électrique chez ma mère, les ampoules ne dispensant qu'une faible lueur jaunâtre. Une entité invisible me serre le bras pour empêcher cette réparation et je me réveille en sursaut. Notre fils se met à crier au premier étage quelques secondes plus tard, probablement en cauchemar.

Dans les journées des 17, 18 et 19 Février, j'ai l'impression à mon travail travail que tout le monde est pris dans un " enchantement ". Cette situation semble se propager à des gens de ma connaissance très éloignés. Je ressens une sorte de solidarité humaine et ai l'impression que tout le monde pense la même chose que moi. Il m'est pratiquement impossible de faire quoi que ce soit de constructif dans mon travail. Mes Collègues sont anormalement gentils et coopératifs et m'aident de leur mieux.

Cet " enchantement " semble avoir cessé brusquement le 19 vers 16 h. Tout le monde a semblé sortir d'une torpeur et " reprendre ses esprits ". Le comportement habituel pessimiste et agressif a repris le dessus.

Cet impression " d'enchantement " paraîtra du plus haut farfelu au lecteur : elle n'est peut-être que pure imagination de ma part, mais quelques faits sont à signaler :

- un nombre anormal d'erreurs ont été commises pendant ces jours-là dans l'entreprise où je suis employé.
- plusieurs personnes m'ont dit être débordées et ne rien faire de positif cette semaine là.
- une information entendue à Europe I le 21/2 à 7 h : quelqu'un a proposé de développer l'auto-stop avec une carte fournie par les commissariats de police, cela économiserait l'essence et développerait la solidarité humaine.

..../...

.../...

- une émission entendue à Europe I le 23/2 à 8 h.45 : un grand nombre de gens ont écrit dans la semaine au sujet de problèmes de jardins, d'agriculture biologique, de reconversion agricole. Ces pensées sont les miennes depuis longtemps et l'ont été particulièrement les 17, 18 et 19 pendant ce que j'ai appelé " l'enchantement ".

## B - EFFETS PHYSIQUES -

Pendant la période du 1er au 20 Février, j'ai peu dormi, et maigri malgré un appétit féroce ; il m'est arrivé de me lever plusieurs fois la nuit pour manger. Malgré ce peu de sommeil, alors que je suis habituellement un dormeur, je ne me sentais pas fatigué dans la journée.

Les 18 et 21 Février, inquiet de mon amaigrissement, quoique me sentant en forme, j'ai consulté deux médecins différents qui ont constaté : un amaigrissement de 4 Kg et une montée inexplicable de ma tension trouvée à 13-8 le 18 et 13,5 - 9 le 21 alors qu'elle n'a jamais dépassé 12-6 et plutôt généralement en-dessous. Le premier médecin consulté, a semblé d'abord inquiet de mon amaigrissement, plus rien comprendre au vu de la tension, et a ensuite écourté la consultation plutôt embarrassé en refusant le " remontant " demandé. Le deuxième médecin m'a trouvé en " pleine forme " et a été plus rassurant qu'explicatif devant mes questions précises.

Notons que j'ai repris 2 Kg dans les deux semaines qui ont suivi sans changer de régime alimentaire ni d'emploi du temps.

-----

OBSERVATION du JEUDI 20 FEVRIER 1975 à 20 h.15

---

Lieu : notre domicile - pavillon avec horizon assez dégagé

Météo : ciel clair, lune visible au Sud ( 1er quartier le 19 )  
température fraîche

Témoin : moi-même C -

L'OBSERVATION :

Travaillant dans la salle à manger, ma femme étant sortie, j'ai soudain idée de fermer les volets côté nord. Ouvrant la fenêtre, je vois alors vers le N.NO, un objet ayant l'apparence d'une énorme " étoile " blanc vif, quatre à 5 fois la luminosité de Vénus. L'objet semble immobile à 6° au-dessus de l'horizon. Je ne le quitte pas des yeux pendant deux minutes environ et cherche un repère pour vérifier son immobilité; ne pouvant en trouver de l'endroit où je me trouve, je décide de sortir, mais pour ne pas quitter l'objet des yeux, je passe par la fenêtre (!). Je prends alors un repère avec le bord du toit d'une maison voisine ; à ce moment précis, l'objet diminue progressivement d'éclat, monte lentement vers l'est et s'éteint complètement. Je vois alors ce qui semble être deux feux d'avion très faibles : un éclair rouge intermittent et un point vert fixe. La vitesse augmente progressivement et la trajectoire suit celle habituelle des avions. Je n'ai pas noté si un bruit était perceptible, ayant pensé sur le moment à un avion. La durée totale de l'observation peut être estimée à 3 minutes.

ANALYSE :

La seule explication rationnelle serait celle d'un avion avec phares de piste allumés ; nous en observons de temps à autre, mais avec un éclat beaucoup plus faible, jaunâtre, et plus haut sur l'horizon.

Resterait encore à expliquer l'immobilité apparente pendant deux minutes et la brusque mise en mouvement avec extinction progressive au moment précis de ma visée au bord du toit voisin.



## OBSERVATION DU VENDREDI 28 FEVRIER 1975 - 19 h.45 à 21 h.

Lieu : notre domicile - pavillon avec horizon assez dégagé -

Météo : ciel très clair - lune invisible ( lever à 22 h.19 )  
température fraîche

Témoins : Phase I : Ma femme - moi-même et notre fils

C - Phase II : Ma femme et notre fils

### LES OBSERVATIONS - PHASE I -

Devant m'absenter ce soir-là, je sors vers 19 h.45 et me dirige vers le garage regardant machinalement le ciel vers l'ouest. Mon attention est attirée par un point lumineux lançant des éclairs rouges toutes les secondes environ et se déplaçant lentement sur une trajectoire légèrement descendante juste au-dessus d'un toit voisin. J'appelle alors ma femme, " viens voir, il y a un truc ", le temps qu'elle sorte, l'objet est sur le point d'être occulté par le toit. Nous prenons du recul pour mieux voir et nous nous retrouvons au bord de la route côté est ; l'objet est finalement occulté et nous ne le voyons plus.

Je me retourne machinalement vers le nord-est et vois un point lumineux jaunâtre se déplacer lentement vers le sud, 15° environ au-dessus de l'horizon ; je dis " tiens, sûrement un satellite " et me dirige de nouveau vers le garage pour sortir la voiture. Ma femme me dit alors " tu ferais mieux de sortir le télescope, ton satellite vient de faire demi-tour ". Je m'exécute aussitôt, et installe le télescope dans l'allée ( télescope Newton, standard, S.A.F. Ø 160 ) que j'équipe de l'oculaire donnant le champ maximum : 1°) grossissement 50 - L'horizon est masqué du sud-est au sud-ouest par le pavillon et à peu près dégagé sur tout le reste.

Commence alors un véritable festival lumineux que nous suivrons ensemble pendant 40 minutes, ma femme le plus souvent à l'oeil nu, moi le plus souvent au télescope.

Le comportement général des objets, vu à l'oeil nu était :  
apparition est-nord-est, à 10 ou 15° au-dessus de l'horizon, déplacement lent et continu sensiblement horizontal soit vers le sud, soit vers le nord, fortes variations progressives d'éclat ( jaune rougeâtre ) faisant passer successivement les objets de la limite de visibilité à un éclat voisin de Vénus, extinction totale, ou demi-tour sans boucle juste avant d'être occultés derrière le pavillon. Nous avons vu jusqu'à trois ou quatre points simultanément, faisant ce manège dans des directions et avec des éclats différents, mais toujours centrés sur est, nord-est, ( matérialisé par un poteau électrique ).

Les objets étaient relativement faciles à pointer et à suivre au télescope grossissement 50, en raison des trajectoires lentes et sensiblement horizontales. Les objets se présentaient sous forme d'un ensemble de points lumineux, pas toujours les mêmes. Il y avait généralement un gros point lumineux jaune non clignotant à l' "avant " et trois points rouges disposés en triangle " l'arrière " ; le point rouge supérieur ( vu au télescope qui retourne les images ) clignotait régulièrement. A plusieurs reprises, tous les points étaient jaunes fixes et une fois ou deux, il y en avait un bleu-vert à " l'arrière ". L'ensemble se déplaçait lentement sans beaucoup changer d'éclat avec quelques variations en hauteur ; les demi-tours en bout de trajectoire s'effectuaient insensiblement, et je ne sais trop comment, le gros point jaune se retrouvait toujours à l'avant ".

Il a semblé s'établir une sorte de jeu entre les objets et nous. Un point apparaissait, augmentait de luminosité comme pour attirer notre attention, je le pointais au télescope et pendant que je centrais, dans l'oculaire, diminuait rapidement d'intensité et présentait l'aspect décrit plus haut; il commençait alors à se déplacer et je le suivais assez facilement. Pendant ce temps, ma femme qui observait à l'oeil nu voyait apparaître un ou plusieurs points nouveaux qui augmentaient considérablement d'éclat par rapport à celui que je suivais au télescope, ce qui la conduisait à chaque fois, à m'interpeller en me disant "regarde donc plutôt celui-là avec ton télescope ! il est beaucoup plus gros !". Je m'exécutais alors, et inmanquablement le même scénario se reproduisait, l'objet diminuait fortement d'éclat et je voyais à peu près la même chose dans l'oculaire.

Deux ou trois fois j'ai dirigé le télescope pour que l'objet soit au bord du champ de l'oculaire et demandé à ma femme de regarder rapidement ; elle a vu la même chose que moi, en particulier l'objet avec le "point vert".

Au bout d'un certain temps, nous étant rendu compte du petit jeu exécuté par les objets, je décidai d'en pointer un vers le sud-est et le suivre le plus longtemps possible sans le quitter des yeux; j'ai ainsi pu le suivre sans que sa dimension apparente ne varie sensiblement jusqu'au nord-est, sur 90°, où je l'ai perdu de vue, suite à un dérèglement du télescope. A ce moment, à 20 h.25 exactement, aucun objet n'était plus visible ; à titre d'expérience, je décide de partir pour voir ce qui va se passer en présence de ma femme seule, qui ne peut se servir du télescope en raison des difficultés de pointage.

## PHASE II - ( je laisse la parole à ma femme )

Avec notre fils, je reste 12 à 15 minutes, en essayant de revoir quelque chose. Ne voyant plus rien, Etienne m'engage à rentrer, mais je vois au nord un gros point lumineux rouge se dirigeant vers l'est ; il grossit d'intensité et nous avons l'impression qu'il vient sur nous, puis il s'éteint. Quand ce point s'est mis en route, nous avons aperçu un autre point lumineux se situant au N - NO et faisant route vers le S.O donc comme une courbe. Ce point grossit beaucoup, devient une grosse étoile rouge. Il se déplace très rapidement, mais change tout à coup, presque face à moi, et devient un trait lumineux incliné à 45° environ vers la droite sur lequel on distingue très nettement 4 points blancs et rouges fixes. Il reprend ensuite la forme d'un gros point rouge, sa trajectoire me paraît être un arc puisque je le suis des yeux jusqu'à sa disparition progressive vers le sud.

Quand j'ai vu ce point grossir et venir, changer d'étoile en trait avec points distincts, j'ai été ému par la beauté et je me suis aperçue que j'avais les larmes aux yeux et répétais sans arrêt, " Mon Dieu que c'est beau ". Il y avait aussi au-dessus vers l'ouest, un autre point lumineux beaucoup plus lent " doublé " par la grosse étoile rouge.

Nous observons encore quelques minutes, puis cessons l'observation à 21 h. environ. Mon mari rentre et nous prenons des notes.

Aucun bruit particulier n'a été perçu, sauf parfois un bruit d'avion que nous n'avons pas eu le temps de chercher.

.../...

## **ANALYSE :**

Elle est assez simple car les faits parlent d'eux-mêmes : aucun ensemble d'objets connus ne peut rendre compte de ce qui a été observé.

Il semble évident, à moins de nier les  $3/4$  des observations que nous étions au centre du phénomène; il s'est déroulé autour de nous sur les  $7/8$ ème de l'horizon depuis le sud-est jusqu'au sud, en passant par le nord et l'ouest. L'objet suivi au télescope sans le quitter des yeux sur  $90^\circ$  n'a pas changé de dimension apparente, ce qui ne peut s'expliquer que par une trajectoire en arc de cercle centré sur nous. L'aspect rapporté à la phase II est identique du N - NO au Sud.

Il semble que les objets s'amusaient avec nous, car comment expliquer par le hasard que pendant 40 minutes et avec cinq ou six objets "différents" pointés, tout objet suivi au télescope ne variait pas de luminosité, alors que les autres vus à l'oeil nu devenaient très gros pour diminuer ensuite dès qu'ils étaient pris dans le champ du télescope. Cela suppose une liaison quelconque entre nous et les objets.

On peut aussi se demander si leur comportement n'était pas fonction des moyens d'observation employés : grande distance lorsque j'étais présent pour me servir du télescope et proximité lorsque ma femme était seule.

La dimension estimée de chaque objet était d'environ  $1/10$  ou  $1/15$  du champ de  $1^\circ$  du télescope soit 4 à 6 minutes d'arc. Fait important, la direction est-nord-est, d'apparition des objets de la phase I, correspond exactement à celle de "Corbelin", lieu de l'expérience du 16 Février.

En supposant ( supposition totalement gratuite ) que les objets apparaissaient au-dessus de Corbelin, leur distance, forcément assez grande car l'oculaire du télescope était mis au point à l'infini, aurait été de 6 Kms et leur dimension réelle de l'ordre de 9 mètres.

La dimension apparente de la " barre " observée par ma femme pendant la phase II, a été estimée à  $1^\circ 20'$ , soit pour un objet de 9 m. de longueur, ( supposition toujours gratuite ) une distance de 400 m. environ.

-----

OBSERVATION DU VENDREDI 7 MARS 1975 entre 20 et 21 h.

Lieu : notre domicile - pavillon avec horizon assez dégagé -

Météo : ciel très clair - lune invisible ( D Q. le 4 ) température fraîche

Témoins : Phase I - ma femme

C - Phase II - ma femme - moi-même et notre fils

Les OBSERVATIONS :

Phase I : A 20 h. alors que je ne suis pas rentré, ma femme sent un brusque besoin de sortir. Sortie sur la terrasse sud, elle voit vers l'ouest, juste sous Vénus, deux points de luminosité différente, l'un au-dessus de l'autre, légèrement décalés, lançant des éclairs rouges toutes les secondes environ. Les deux objets se déplacent lentement vers le sud à la même vitesse. Le point le moins brillant disparaît à l'intersection d'un angle qu'a fait le plus brillant, soit au sud-sud-ouest, tandis que l'autre est visible jusqu'au sud et disparaît à son tour. Durée de l'observation, environ 3 minutes.

Phase II : A 20 h.30, je rentre, ma femme sort et me dit " tu as raté, ils sont revenus ", Je lui réponds " ne t'en fais pas pour moi, s'ils veulent que je les vois, ils reviendront ".

Sortant du garage quelques minutes plus tard, j'observe un point lumineux jaune rougeâtre, se déplaçant lentement alternativement entre nord et est. Je sors le télescope et nous observons exactement la même chose que le 28 Février, mais avec pour direction principale d'apparition, le nord. Il y a toutefois moins d'objets que la semaine passée, et nous n'en observons au maximum que deux simultanément. La direction nord et la faible hauteur au-dessus de l'horizon ( $10^\circ$ ) occulte les trajectoires derrière la maison voisine, ce qui semble beaucoup "amuser" les objets. Lorsque la trajectoire apparente de l'un des deux s'approche de la maison voisine, son éclat augmente très rapidement, et au moment où nous disons " oh qu'il est gros celui-là !" il disparaît inmanquablement, pour ne pas réapparaître de l'autre côté. Une dizaine de secondes plus tard, l'objet ou un autre réapparaît un peu au-dessus du point de disparition, avec un éclat très affaibli et repart en sens inverse, alors qu'un deuxième point apparu entre temps, s'approche à son tour de la maison, " croise " le précédent un peu au-dessous, augmente d'éclat et est occulté à son tour.

Nous observons ce manège pendant une trentaine de minutes entrecoupées de disparitions totales. Nous cessons l'observation à 21 h.

ANALYSE :

Le même processus que le 28 Février semble s'être reproduit, avec un changement de direction. L'observation débute par des objets à éclairs vers l'ouest comme le 28. Il semblerait qu'il y ait une sorte de lassitude des partenaires du "jeu" ; les objets étaient moins nombreux et les trajectoires moins longues. Nous mêmes, étions moins excités que la semaine précédente et plus vite rebutés de la monotonie de l'observation.

-----

OBSERVATION DU SAMEDI 8 MARS 1975 à 19 h.55

Lieu : notre domicile - pavillon avec horizon assez dégagé -

Météo : ciel clair - Lune invisible - température fraîche

Témoin : ma femme C -

L'OBSERVATION :

Se trouvant à la maison, ma femme sent le besoin de regarder dehors et sort sur le pas de la porte. Elle observe alors vers le nord au-dessus des maisons voisines, un gros point rouge. Ce gros point se déplace lentement horizontalement vers l'est en augmentant d'éclat. Ma femme m'appelle, mais à ce moment précis, l'éclat diminue rapidement et, lorsque j'arrive, il n'y a plus rien, sauf les feux d'un avion qui monte, puis son bruit. L'observation a duré quelques dizaines de secondes.

ANALYSE -

On peut difficilement retenir l'avion comme seul responsable de cette observation. La trajectoire de ce qui semble bien un avion fait un angle de près de 90° avec celle du point rouge. On pourrait penser que le phénomène a volontairement créé la confusion et n'a voulu se montrer qu'à ma femme et non à moi-même.

- : - : - : - : - : - : - : -

FAITS ANNEXES DE NATURE OVNI

C -

- J'avais tenté une expérience avec J.C.D. visant à faire apparaître le phénomène sur A... le 12 FEVRIER entre 19 et 22 h.

Deux apparitions OVNI ont eu lieu sur A... mais les 17 et 18 Février à 19 h. Il a été observé par plusieurs témoins séparés, une boule lumineuse proche de Vénus et Jupiter qui a disparu en faisant des loopings, au-dessus d'un parc portant un nom identique au mien (nom attesté par J.C.D. .. et rapporté par les journaux locaux.

- Le VENDREDI 7 MARS à 17 h.30, Mme L.... collègue de travail déjà citée, fait une observation OVNI à 20 Kms au sud de notre domicile. L'objet observé est une boule rouge entourée de clignotants blancs. L'analyse de l'observation semble montrer que Mme L.... était au centre du phénomène et l'observation peut être pas dûe au hasard.

- Le VENDREDI 28 FEVRIER une habitante d'une localité située à 20 kms à l'ouest de notre domicile, observe plusieurs objets silencieux, dont certains assez proches comportant des points clignotants jaune rouge et vert comparables à ceux que nous avons observés le même jour. Cette personne a fait plusieurs observations certaines d'OVNI, pendant cette période, mais dans un contexte de religion et de "frères de l'espace" en rendant l'exploitation difficile pour la recherche.

Elle aurait, d'autre part, remis une montre en marche pendant l'émission d'Uri Geller. Cette montre et les autres pendules de la maison avanceraient ou retarderaient inexplicablement suivant que cette personne est en retard ou en avance dans ses occupations. Ce détail peut paraître absurde mais il a déjà été observé ailleurs.

- Le VENDREDI 28 FEVRIER, Mr. T...., enquêteur LDLN, observe pendant 15 secondes vers le N.O. une boule orangée deux fois l'éclat de Vénus, sur une trajectoire légèrement ascendante.

A -

LUNDI 17 FEVRIER - Entre 2 h.30 et 3 h.00 du matin, un professeur d'allemand au C.E.S., Monsieur G... faisait une observation (dont je ne prendrai connaissance que le lendemain matin) - mardi 18 - , alors qu'il roulait en voiture sur l'autoroute entre Pouilly en Auxois, et Avallon (Yonne) : un triangle étroit et allongé, d'un vert vif uniforme, aux contours nettement délimités traverse rapidement le ciel et disparaît en quelques secondes.

VENDREDI 28 FEVRIER :

J'apprends qu'un élève du C.E.S. que je connais bien, J.L. G..., 13 ans, a observé la veille, de son domicile de C..., direction plein O, à 20 h. une vive lumière rouge clignotant à intervalles réguliers au centre d'une masse gris-sombre ovalisée. Il ne peut s'agir d'un avion.

J'avais fixé rendez-vous au jeune C... le soir même, à 19 h. pour enquêter sur son observation de la veille. Mais un retard imprévu m'empêche de m'y rendre. "Ce qui m'a permis de faire ma seconde observation" dit J.L. G.... En effet, en m'attendant dans la cour de sa maison, il observa à 19 h.25, un mystérieux point lumineux évoluant de façon apparemment désordonnée, apparaissant et disparaissant sans que la trajectoire soit visible. Direction SO. Sud, c'est-à-dire au-dessus de la forêt de M....

.../...



.../...

A la suite de cette seconde observation, le témoin présente certains effets physiques et psychologiques. Lui qui ne se souvenait jamais de ses rêves, maintenant se les rappelle.

Mais, par suite d'une série de hasards (visites inattendues...) mêlés à un certain nombre d'hésitations et d'incertitudes, ce vendredi soir-là, ma femme et moi nous nous sommes trouvés roulant en voiture à M.... en un lieu et à une heure auxquels nous n'aurions pas dû être. Il était exactement 20 h. et c'est plein Ouest, face à nous, qu'apparût un objet rouge pulsant, difficilement assimilable à un avion, au-dessus de C..., à l'heure et dans la direction de l'observation faite la veille par J.L.G... Cet objet se déplaçait vers le Sud à une vitesse apparente plus lente que celle d'un avion de ligne, à 30° environ au-dessus de l'horizon. L'objet lançait des éclairs rouges alternatifs et semblait suivi d'une légère lueur jaune. Nous l'avons observé 30 à 40 secondes avant qu'il soit occulté par les maisons; nous n'avons pas perçu de bruit particulier.

- SAMEDI 1er MARS -

Dès le matin, ma femme et moi discutons passionnément du rêve qu'elle vient de faire. Nous dégageons progressivement un possible contenu "pédagogique": le "système X" chercherais-t-il à nous faire progressivement prendre conscience de quelque chose...? Nous avons la très nette impression d'avoir mis le doigt sur un point important. J'en conclus que certains événements devraient se précipiter. A cet instant, on sonne précipitamment à la porte. Il s'agit de J.L.G... qui vient, très énervé, me faire le récit de son aventure de la veille. Il est accompagné de deux camarades de sa classe, également très "secoués" en apparence: Frank C. et Pascale C... Le premier aurait observé le matin même un curieux phénomène, qui peut, toutefois, s'assimiler à un phénomène nuageux particulier. La seconde en profite pour me faire part de deux intéressantes observations datant de plus d'un an, dont l'une faite en Bretagne. Je constate avec stupeur que, depuis quelques temps, tous les témoins d'observations récentes ont la lettre G pour initiale de leur nom de famille.

- DIMANCHE 9 MARS -

3ème observation de J.L.G... points lumineux se fondant à deux reprises "dans" Vénus et mystérieux nuages piquetés.

- DIMANCHE 16 MARS - vers 22 h.30

2 témoins observent de la forêt de M.... vers l'ouest un objet rectangulaire rose pâle immobile qui disparaît subitement.

FAITS ANNEXES AUTRES QUE PHENOMENE OVNI

C -

Le dimanche 16 Février, jour de l'expérience qu'elle ignorait évidemment, une collègue de travail, Mme L...., 30 ans, va se promener en forêt. Elle rentre dans la soirée et vers 20 heures, elle ressent un fort mal inexplicable au côté droit. Cette douleur persiste toute la nuit, l'empêche de dormir et de venir travailler le lendemain matin. Elle me dira plus tard, que sans trop savoir pourquoi, elle a pensé à moi dans cette soirée. Le lundi après-midi, Mme L.... consulte un médecin, qui après un examen radiologique ne lui trouve rien. La douleur diminue progressivement dans la semaine et disparaît complètement. Sur mes conseils, Mme L.... passe une nouvelle visite médicale le 22 Février. Malgré un amaigrissement dû à une maladie 15 jours auparavant, et un traitement aux antibiotiques, sa tension a été inexplicablement trouvée à 11-8, alors qu'elle n'avait jamais dépassé 10.

Je rapporte ces faits car il semble bien qu'il y ait eu une sorte de "contagion" de mon propre état sur celui de Mme L..... Elle fera d'ailleurs une observation OVNI le vendredi 7 mars alors que nous en ferons une avec ma femme une heure plus tard.

---

- Pendant la période qui a suivi et précédé l'expérience du 16, nous avons eu de fréquents réveils télépathiques avec ma femme et notre fils qui dort au premier étage et se mettait à crier, dans son sommeil, quelques dizaines de secondes après notre réveil.

Le fils (5 ans) de Mme L..... se serait également éveillé en criant au même moment.

---

- Depuis cette période, les montres de Mme L....., d'un autre collègue de travail, et le réveil matin de ma femme ne fonctionnent plus normalement avec de fréquents retards ou avances, alors qu'ils fonctionnaient bien jusqu'ici.

---

- Le 15 Février, nous voulons licencier un ouvrier de l'entreprise où je suis employé et qui causait beaucoup de soucis. Ce licenciement apparaît impossible et illégal et une violente discussion s'en suit, où aucun moyen de s'en débarrasser n'apparaît. Je quitte mon travail, très affecté par cette affaire et concentre fortement mes pensées pour que cet ouvrier ne soit plus dans l'entreprise le lundi 17. Le lundi après-midi, cet ouvrier donne inexplicablement sa démission à la stupéfaction générale, sans même avoir de travail de remplacement. Rappelons que le 17 Février est le premier jour de ce que j'ai appelé "l'enchantement".

---

- Le 3 Mars, ma femme terminait de dactylographier un courrier destiné à un chercheur OVNI, en écoutant France Musique. Le programme ne lui plaisant plus, elle éteignit l'appareil. C'était des choral es et elle préférait une musique douce pour ne pas troubler sa frappe. Soudain, elle entendit un doux sifflement et une douce musique très harmonieuse contrastant fort avec celle de la radio. Elle a eu un peu "froid" dans le dos, frappée par l'étrangeté de la chose, n'ayant jamais rien entendu de tel. Cette musique était légère, aérienne, et ressentie comme un appel. Ma femme ouvrit précipitamment la porte fenêtre pour écouter au dehors, mais tout était normal. Elle a ressenti ensuite une grande fatigue et une envie de dormir.

---

- Courant janvier, ma femme répond à une annonce relative à un emploi mi-temps de secrétariat. Durant l'entretien, elle pense fortement, "je veux que ce soit moi, ici je me plais". Cette personne retient une jeune fille et ma femme est un peu déçue.

Le 19 février, fin de "l'enchantement", à 16 h, cet assureur me téléphone, me faisant part de son désir de voir ma femme venir travailler en remplacement de la jeune fille qui n'a pas donné satisfaction. Cet assureur se présente à mon domicile, dès le lendemain matin, où ma femme le reçoit en position forte, lui proposant de nouveaux horaires et un salaire nettement plus fort. Tout marche comme sur des roulettes. Cet homme paraît subjugué et donne son accord. Maintenant, selon son désir, ma femme travaille et s'y plait, mais son employeur se demande maintenant pourquoi il s'est engagé ainsi.

---

- Entre le 26 Février et le 4 Mars, Mme G.... témoin OVNI en Août 1974 observe des choses incompréhensibles autour d'elle. "Ces choses les voici : bruits, odeur de brûlé, vibrations, disparition d'un objet, perception angoissante d'un monde où des ombres se déplacent dans un profond silence, où tout

est feutré. Réveil et pendule en folie, couverture de lit qui ondule, crayon qui s'envola dans ma main ; si ces phénomènes avaient duré encore un peu de temps, je serais tombée malade, j'étais à la limite de ce que je pouvais endurer", nous a-t-elle écrit.

- Pendant toute cette période et jusqu'à fin mars, ma femme a eu plusieurs expériences de télépathie et précognition : pensées simultanées avec d'autres personnes, domicile d'une personne inconnue trouvé par "intuition", plusieurs références trouvées d'emblée dans un ouvrage volumineux, etc....

#### A - FAITS-ANNEXES AUTRES QUE LE PHENOMENE OVNI -

##### LUNDI 17 FEVRIER 1975 - lendemain de l'expérience -

- Le matin, à mon réveil, je constate avec surprise que ma montre ( automatique ) retarde de 15 mn. Ce qui est tout à fait anormal , car elle prend régulièrement depuis des années environ 5 mn d'avance tous les jours. Je précise que je n'avais pas touché aux aiguilles de la montre.

- En outre, ce matin-là, avant d'aller au travail ( 8 h.) je ressens tant que je reste dans l'appartement, l'impression fort angoissante d'être " traqué " : il y aurait comme des " présences " autour de moi ... Peut-être purement subjectif, lié à l'observation de la veille.

- Au moment de me raser, je constate que ma barbe n'a pas beaucoup poussée, ce qui n'est pas non plus habituel.

- Je n'ai plus, le matin même, de souvenirs précis de mes rêves de la nuit. Je me rappelle avoir rêvé d'OVNIS. En outre, je parlais avec Patrick C..., un élève du C.E.S., qui s'intéresse au problème OVNI. Par contre, je m'éveille avec à l'esprit un nom persistant : ARISTARQUE de SAMOS, dont je ne mesurerai la possible importance que plus tard.

ARISTARQUE de SAMOS : Astronome, grec, né à Samos ( 310-230 avt J.C.) Il eut l'idée de la rotation de la terre sur elle-même, ce qui lui valut d'être accusé de troubler le repos des Dieux.

J'avoue que je ressens ce dernier membre de phrase comme un avertissement ...

##### VENDREDI 21 FEVRIER -

Au matin, ma femme me raconte ses rêves de la nuit. Un mot de son sommeil lui revient soudain à l'esprit " GAUSS " dont elle ne connaît ni le nom ni l'existence.

GAUSS : Astronome, mathématicien et physicien allemand, né à Brunswick ( 1777-1855 ). Travaux sur la mécanique céleste, la théorie des erreurs, le magnétisme et l'électromagnétisme et l'optique.

##### MARDI 18 FEVRIER -

Au matin, petite expérience involontaire de télépathie : je m'éveille avec en tête le nom d'une personnalité. Sitôt arrivé à la cuisine, j'ouvre la radio, et l'entends parler. Je précise que cette personnalité, sortie de la scène politique, ne pouvait être logiquement prévue par moi comme devant parler à cette heure.

-----

B - Rêve de la NUIT du 28 FEVRIER au 1er MARS -

Nous raccompagnons chez eux en voiture C et D.

Je vois plusieurs autres personnes, en face de nous, sur un champ. Une petite route traverse entre le champ et l'endroit où nous nous trouvons. Cet endroit ressemble d'ailleurs à celui de notre observation du 16 Février. Les gens que nous voyons sont des extraterrestres. Je m'approche d'eux, et aperçois alors deux êtres, dont le type est un peu celui de l'acteur Yul Brunner. Très amicaux, très accueillants, sourire en coin, ironique. Nous reculons, puis nous allons vers eux, tandis qu'ils s'approchent pour nous parler. Leur langage : un charabia ; cependant, nous comprenons parfaitement ce qu'ils veulent nous dire.

Puis, nous sommes repoussés dans une maison derrière nous ; il y a beaucoup de monde avec nous. Nous faisons attention aux E.T. Nous prenons, en effet, conscience qu'ils sont des E.T. Au moment où je regarde l'un d'eux, il me fixe, et je remarque que ses yeux sont des boules d'acier, qui tournent de plus en plus vite pour m'hypnotiser. Je parviens à détourner mon regard. Et c'est alors que je me rends compte que ces êtres font des farces ; ils font tout pour que les gens se disputent entre eux et qu'ainsi occupés, ils ne puissent plus prendre conscience de ce que sont réellement ces êtres. Ils créent la zizanie entre les humains.

Un homme essaie de s'évader pour aller raconter ce qu'il voit, mais plusieurs personnes s'acharnent sur lui pour des motifs qu'ils ne connaissent pour ainsi dire pas, qui leur sont suggérés. L'homme est rat-trapé, dénudé, et les gens veulent lui coller des plumes sur tout le corps. Tout cela me fait songer à l'idée d'élevage, d'autant plus que la maison où nous nous trouvons ressemble à une ferme.

-----

REMARQUE -

Au réveil, je ressens une très grande fatigue. Puis, tout le reste de la journée se déroulera dans un état inhabituel chez moi de surexcitation, en particulier avec la discussion sur le sens possible et " imposé " de ce rêve.

-----

D - Rêve de la NUIT du 2 au 3 MARS 1975

J'ai eu l'impression de m'éveiller et de voir un éclair et une lumière blanche en raie, puis je me trouvais dans une grande maison carrée, à étages, genre " maison bourgeoise ". Il y avait beaucoup de monde mais assez particulier. Tous les gens présents avaient ce que l'on pourrait appeler " un côté pauvre ". Ces gens avaient souffert, avaient été malheureux. Je me souviens qu'à côté de moi, se trouvait une jeune fille ou une jeune femme avec un ulcère à une jambe ou similaire, elle était bonne à tout faire, c'était vraiment la pauvre fille. Après je me retrouvais dans une rue, et je regardais le ciel. Il y avait des points lumineux qui grossissaient vite et semblaient éclater. Cela n'étonnait plus personne. Chacun semblait trouver cela normal. C'était blanc. Seulement, je savais que quand quelque chose se manifestait, quelqu'un de cette maison carrée, se trouvait dans les parages, et pour moi, c'était différent. Après ces apparitions qui se faisaient en nombre, il restait toujours comme un anneau non fermé.

-----

Rêve de la NUIT du 4 au 5 MARS 1975

Je me suis réveillée car j'avais la sensation de quelqu'un près de moi. J'ai senti que quelqu'un se penchait au-dessus de moi et m'observait, ceci dans une semi-obscurité, encore comme si le jour perçait à travers les fentes des volets. Je devais jouer le jeu, et jouais la comédie, c'est-à-dire, " encore endormie ".

Après, je descendais dans un genre de grand tube, aménagé en salles. J'étais sur une marche, quelqu'un avait appuyé sur un bouton et automatiquement, je descendais des étages, j'avais une sensation de mal au coeur, un peu comme lors de la descente d'un ascenseur.

Je fus accueillie par plusieurs hommes très courtois, on me fit visiter des salles, genre château, avec lits à baldaquin, etc ... ça sentait la poussière. Je compris qu'on me ménageait, qu'on était à mes côtés, à prévoir mes moindres désirs, mais derrière cela, je savais que j'étais menacée. Ces gens cherchaient quelque chose de précieux, une preuve très importante. En visitant ces pièces, ils m'utilisaient un peu comme le porc est utilisé pour trouver les truffes et alors je serais abattue. Je devais jouer serré, ma vie en dépendait. Ce qu'ils cherchaient, je le cherchais, mais tout en étant surveillée, je devais déjouer leur surveillance. Ensuite, j'étais dans des grottes, on cherchait partout dans les fentes de roches ou autres. J'y relevais des traces de gens qui avaient vécu là, et même y décelais des traces probables de torture. Quelqu'un avait vécu là, séquestré, prisonnier, car il savait et avait caché sa connaissance. Je ne devais rien montrer ni manifester, mais j'étais remuée intérieurement. J'étais étudiée. On suivait des couloirs, on cherchait. Arrivés dans un lieu, chacun redoubla d'attention car là se trouvait la connaissance. Soudain, je plongeais le bras dans une infractuosité du rocher, et j'en retirais une grosse molaire, moitié de mon pouce, la preuve était là, je la détenais, mais les autres devaient l'ignorer car ils s'en seraient emparés, envers et contre tout. Je mis cette dent à ma taille, prise dans les plis de ma jupe et était toujours sur le qui-vive, malgré une apparence détendue et souriante. Je vivais avec ces gens, mais vint un jour où ils surent que quelqu'un des leurs possédait la preuve. Chacun se méfiait de l'autre. Un des responsables du groupe fit venir trois "femmes" habillée d'une combinaison blanche, bottées et casquées comme les mineurs ou plutôt les gens de chantier.

.../...

.../...

Je devinais leur mission, elles allaient nous fouiller, à tour de rôle et je savais que je devais ruser, la partie était délicate. Quand je me deshabillais pour la "fouille", je mis la dent sous le tas de vêtements. Une femme vint vers moi, elle était drôle, et je me disais "elle n'est pas naturelle". Je m'aperçus qu'elle avait des mains très longues, en acier. Voilà, me dis-je, c'est un robot, beau travail ! On ne trouva rien, seulement quand je me rhabillais, ma dent avait disparu. Je craignais maintenant pour la vie d'un autre qui peut-être en ignorait l'enjeu et toutes à mes réflexions, je vis ma dent, où ? dans les mains d'une petite fille nommée Annie. Elle jouait avec, innocemment. Je ne voulais pas attirer l'attention mais je devais agir très vite. Je m'approchais d'elle, et doucement lui pris la main, repris ma dent, après lui avoir promis un autre jouet, mais elle fit des difficultés, et je ne sais plus si à la fin, je repris ou non cette dent.

-----

C -

### PHENOMENES ELECTRIQUES ANNEXES

Le 17 Février, nous avons constaté un important dépassement de l'indicateur de puissance électrique de l'entreprise où je suis employé. L'installation se compose d'un transfo de 250 Kw. La puissance souscrite à l'E.D.F. est de 100 KW. L'installation est protégée par un disjoncteur réglé à 180 KW. qui saute donc si la consommation dépasse 180 KW. Les factures E.D.F. montrent que la puissance consommée n'a jamais dépassée 95 KW, même pendant les mois d'hiver avec chauffage et éclairage. L'installation comporte un indicateur de puissance maxi qui est en fait un "mouchard" plombé qui permet à l'E.D.F. de constater si la puissance consommée a dépassé la puissance souscrite entre deux relevés mensuels et d'infliger une "amende" proportionnelle au dépassement. Cet indicateur intègre la puissance consommée par tranches de 10 minutes, ce qui implique que pour qu'une puissance consommée soit enregistrée, elle ait une durée, statistiquement, de plusieurs minutes. Une pointe brutale, due à un court-circuit, ne peut, en principe, pas être enregistrée. Il est relevé avec les compteurs, le 25 de chaque mois environ, et contrôlé de temps à autre par le responsable de l'usine. Le lundi matin, 17 Février, lendemain de l'expérience, cet indicateur a été trouvé à 265 KW sans que le disjoncteur n'ait sauté, soit largement la puissance maxi du transfo. L'Ingénieur E.D.F. responsable du réseau, aussitôt rappelé, a remis l'indicateur à zéro sans pouvoir fournir d'explications.

Le Mercredi 19, l'indicateur a été trouvé à 155 KW, toujours sans explication, et remis à 0 ; notons que ce nouveau dépassement a eu lieu pendant la période que j'ai appelée "enchantement" et où il m'a semblé transmettre mes pensées très loin autour de moi.

Jusqu'au lundi 24, l'indicateur n'a pas dépassé 90 KW, mais a été retrouvé à 101 KW dans la journée. Depuis cette date, jusqu'à ce jour, 2/4/75, il n'a pas dépassé 90 KW.

J'ai rencontré personnellement l'Ingénieur EDF responsable du réseau ; il n'a pu fournir aucune explication à un dépassement aussi important qui aurait dû faire sauter le disjoncteur. Ce disjoncteur est récent et fonctionne parfaitement. Une seule chose pourrait rendre compte de ce qui a été enregistré : de l'énergie aurait été "pompée" de manière inexplicable entre le compteur et le disjoncteur, pendant une durée indéterminée. En raison de l'absence regrettable d'un enregistreur graphique, on ne peut fixer le moment exact où le dépassement à 265 KW a eu lieu ni sa durée.

.../...



.../...

Il n'a pas été possible de faire apparaître une surconsommation sur la facture EDF de Février, la consommation mensuelle variant entre 18.000 et 22.000 KW/h. suivant les machines utilisées.

Notons que la valeur relevée le 17 Février correspond curieusement à la puissance maxi du transfo comme si "on " avait voulu "pomper" le maximum d'énergie sans mettre l'installation en danger.

-----

## PHENOMENE MAGNETIQUE ANNEXE

C -

### CAUSES CONNUES DES VARIATIONS DU CHAMP MAGNETIQUE TERRESTRE :

La principale cause connue des variations est l'activité solaire. En période d'activité moyenne ou forte, on peut pratiquement toujours faire correspondre l'activité solaire (tâches - éruptions) et les variations du champ terrestre. Les variations sont à peu près identiques sur toute la terre. En période d'activité solaire nulle, comme c'était le cas en février 1975, on considère que les légères variations enregistrées, sont d'origine terrestre, sans en connaître l'origine exacte. On suppose que des "courants telluriques" inconnus en sont responsables, mais leur existence n'est nullement prouvée. Les variations peuvent être plus localisées à la surface du globe. Cependant certaines variations faibles se répètent tous les 27 jours (durée de rotation solaire) et on considère qu'une activité solaire inconnue en est la cause.

Il faut évidemment rappeler les remarquables travaux de POHER qui montrent un parallélisme entre les variations journalières de la déclinaison magnétique et le nombre d'observations OVNI connues pour la vague de 1954.

### L'ENREGISTREMENT MAGNETIQUE DE CHAMBON-LA-FORET DU 16 FEVRIER :

Cet enregistrement montre une brusque variation pendant la durée de l'expérience entre 18 h et 20 h 30, temps légal. La variation de déclinaison est très brutale et commence au moment où nous avons décidé de partir pour cette expérience.

Je me suis efforcé de rechercher si un phénomène naturel connu pourrait être responsable de cette variation. Après avoir pris contact avec le P.S. de l'Observatoire de Meudon, j'ai appris que l'activité solaire était rigoureusement nulle pendant cette période, mais que le 16 FEVRIER tombait dans la période de faible activité magnétique revenant tous les 27 jours mentionnée ci-dessus.

Les enregistrements de Chambon du 20 Janvier et du 15 Mars montrent bien une légère agitation, mais d'une amplitude inférieure à la perturbation du 16 et d'un aspect très différent. Rien n'autorise donc à considérer le soleil comme responsable de la brutale variation du 16 FEVRIER à 18 h.

Je me suis ensuite demandé si on pourrait localiser cette perturbation, ou si elle était générale sur tout le globe. J'ai rencontré le P. M... géomagnéticien à l'Institut de Physique du Globe. Celui-ci m'a communiqué les adresses de plusieurs stations étrangères qui ont bien voulu m'adresser leurs graphiques.

Il apparaît que les enregistrements de HARTLAND (Angleterre) et WINGST (Allemagne) montrent la même perturbation.

Les enregistrements de KAKIOKA (Japon) et TOULANGI (Australie), FREDERIKSBURG (U.S.A.) montrent une agitation 8 fois plus faible et d'allure différente. Il semblerait donc que la perturbation qui nous intéresse soit localisée sur l'Europe de l'Ouest, sans pouvoir préciser davantage ; toutefois des enregistrements d'autres stations seraient nécessaires pour confirmer ces résultats.

On peut néanmoins affirmer qu'au moment de l'expérience du 16 FEVRIER 1975, une brutale perturbation magnétique a été enregistrée qu'on ne peut attribuer au soleil, et semble-t-il localisée sur l'Europe de l'Ouest. Les causes des variations du magnétisme terrestre sont toutefois trop mal connues pour pouvoir attribuer à coup sûr, cette perturbation à notre expérience.

## RECAPITULATION CHRONOLOGIQUE DES EVENEMENTS

- DIMANCHE 16 FEVRIER - Après-midi - discussion passionnée sur le phénomène OVNI. Nous nous sentons tous très "branchés" sur le phénomène.
- 18 h - décision de tenter l'expérience et départ - brutale perturbation à Chambon-la-Forêt.
- ? - énorme et inexplicable dépassement de consommation électrique dans l'Entreprise qui emploie C.
- 19 h 10 - Observation OVNI au sol à 300 mètres de nous. L'objet imite les feux d'un tracteur et disparaît rapidement en filant au-dessus du sol.
- 19 h 15 à 20 h 30 - Observation de points lumineux suspects.
- 20 h - Une collègue de travail de C ressent une brusque douleur inexplicable qui persistera toute la nuit.
- 20 h 30 - Fin de l'expérience. Fin de la perturbation magnétique à Chambon-la-Forêt.
- nuit - Impression de grande paix ressentie. La barbe de A ne pousse pas. Sa montre prend 1/4 d'heure de retard. Il rêve d'OVNI. "Avertissement" ressenti à travers le nom d'Aristarque de Samos.
- LUNDI 17 FEVRIER 3 h 00 - Observation OVNI en Côte d'Or par M. G..., collègue de travail de A.
- C vit dans une sorte d'"enchantement" et semble communiquer son état d'esprit à son entourage. Résultat inexplicable d'une "action de la pensée", de la semaine précédente.
- 19 h 00 - Apparition OVNI à A... où une expérience avait été tentée par C et D.
- MARDI 18 FEVRIER - Continuation de l'"enchantement" pour C.
- 19 h 00 - Nouvelle apparition OVNI à A...
- nuit - Rêve OVNI de C et réveil télépathique avec sa femme et son fils.
- MERCREDI 19 FEVRIER matin - Nouveau dépassement de puissance électrique constaté.
- 16 h 00 - Fin de l'"enchantement". Résultat inexplicable d'une "action de la pensée" de D.

<u>JEUDI 20 FEVRIER</u> -	20 h.15	- observation OVNI probable par C.
<u>VENDREDI 21 FEVRIER</u> -		- confirmation d'une hausse inexplicable de la tension de C Même constatation pour sa collègue, Mme L... B ne peut éloigner de son esprit le nom de GAUSS qu'elle ne connaît pas.
<u>JEUDI 27 FEVRIER</u> -	20 h.	- observation OVNI par le jeune G..., élève du C.E.S. de A
<u>VENDREDI 28 FEVRIER</u> -	19 h.25	- nouvelle observation du jeune G...
	20 h.	- observation OVNI à Montargis, probable par A et B. observation OVNI à AMILLY par T..., enquêteur LDN. observation de plusieurs OVNIS par une habitante d'une localité située à 20 Kms ouest de M...
	19 h. 45 à 21 h.	- observation d'un "festival OVNI" par C, D et E, de leur domicile.
	nuit	- rêve "ufologique" très significatif de A.
<u>DIMANCHE 2 MARS</u> -	nuit	- rêve OVNI de D.
<u>LUNDI 3 MARS</u> -		- D. entend une curieuse musique venant de nulle part.
<u>MARDI 4 MARS</u> -	nuit	- rêve ufologique très significatif de D.
<u>VENDREDI 7 MARS</u> -	19 h.30	- observation OVNI par Madame L..., collègue de travail de C.
	20 H.00 à 21 h.	- observation d'un nouveau "festival OVNI" par C: D. et E, moins important que celui du 28 Février.
<u>SAMEDI 8 MARS</u> -	19 h.55	- observation OVNI probable par D.
<u>DIMANCHE 9 MARS</u> -	20 h.00	- 3ème observation d'un OVNI du jeune G. élève du C.E.S. de A.
<u>DIMANCHE 16 MARS</u> -	22 h.30	- observation d'un OVNI rectangulaire au-dessus de la forêt de M. par 2 témoins connus de A.

Le 16 Mars, un mois exactement après l'expérience du 16 FEVRIER, le rideau semble tomber sur cette affaire et nous en commençons l'analyse.

-----

## COMMENTAIRES et HYPOTHESES

---

Le comportement mimétique du phénomène ( imitation des feux d'un tracteur le 16 Février et de feux d'avion dans les autres observations) n'est pas surprenant. Cet aspect a fort bien été mis en évidence par GIRAUD dont les recherches pourraient se révéler capitales pour la compréhension du phénomène. J'en reparlerai ultérieurement si mes recherches actuelles aboutissent.

Le but de l'"expérience Corbelin " était de commencer les vérifications du "modèle théorique expérimental" du phénomène OVNI" que j'avais établi, et qui tend à montrer que le phénomène OVNI serait une création objective de l'esprit humain. Une seule expérience ne permet évidemment pas de conclure, mais à moins de hasards invraisemblables, il semble bien que nous soyons pour beaucoup dans cette affaire.

Il est regrettable que nous n'ayons pu conclure de manière certaine sur la sur-consommation électrique et la perturbation magnétique; le début de cette dernière ayant eu lieu au moment de la décision de l'expérience et non de l'observation elle-même, tendrait à montrer que le phénomène a commencé quand nous l'avons décidé et que nous l'avons bien induit nous-mêmes.

Les observations OVNI qui ont suivi, qu'elles soient personnelles ou rapportées "tournaient" littéralement autour de nous, et nous étions incontestablement "destinées", ce qui montre de manière difficilement réfutable la liaison témoin-phénomène et surtout chercheur-phénomène mise en évidence plus haut, ainsi que par d'autres chercheurs.

Les effets ressentis ou faits annexes nous montrent également que cette affaire ne se limite pas au phénomène OVNI.

On peut même se demander s'ils ne sont pas plus importants que le phénomène OVNI lui-même. Cette espèce de "contagion" relevée avec les personnes de mon entourage semble de la plus haute importance; les effets subis par les témoins OVNI en général se transmettraient de proche en proche, et c'est finalement toute l'humanité qui se transformerait par ce processus.

Après ces événements, on ne peut qu'être effaré devant les résultats d'une telle expérience, où apparemment, seuls les pouvoirs de la pensée ont été mis en jeu, où une énergie énorme semble avoir été utilisée, et où des personnes non concernées ont subi des effets importants.

D'autres expériences ont été tentées avec des résultats moins spectaculaires, mais suffisamment significatifs, en particulier des objets plus éloignés, mais de nature OVNI certaine, dont un fantastique ballet de plus de douze objets le jour même de la rédaction de cet exposé.

NOUS CONSIDERONS COMME CERTAIN QUE LE PHENOMENE REpond A UNE SOLlicitation DE LA Pensee.

Ce résultat permet de proposer des explications autres que la "manipulation par un système X ", aux curieuses "coïncidences" entre les hypothèses du chercheur et les manifestations du phénomène OVNI ultérieures.

..../...

On sait que JUNG fut un des premiers à proposer une explication psychologique du phénomène OVNI sans toutefois se prononcer sur sa nature matérielle. C'est à lui que j'emprunterai la comparaison suivante : JUNG s'était attaché entre autres choses à l'astrologie, et voulut un jour vérifier la vieille croyance des affinités astrologiques entre époux. Il prit un premier échantillonnage de plusieurs centaines de couples et constata que la corrélation ETAIT PARFAITEMENT REELLE. Très intéressé, il prit un second échantillonnage et constata seulement 50 % de CORRELATIONS. Prenant alors un troisième échantillonnage, il ne trouva que LES CORRELATIONS PREVISIBLES PAR LE HASARD. Le sage de Zurich qui connaissait bien son sujet en conclut qu'il avait tout simplement PRODUIT INCONSCIEMMENT UN ACHEMINEMENT SELECTIF DES DONNEES APPUYANT SON HYPOTHESE. A moins de supposer que le " Système X " manipule tous les hommes dans leurs activités quotidiennes, je propose cette première explication : le chercheur ufologue induirait inconsciemment un acheminement sélectif des données appuyant son hypothèse par le biais des " circuits impossibles " bien connus des chercheurs avertis.

Cette hypothèse laisse supposer un grand nombre de manifestations OVNI inconnues qui ne viendraient pas à la connaissance du chercheur. Or, justement, ceux qui se sont attachés à cet aspect estiment que pas plus de 1% des observations sont connues, chiffre malgré tout exagérément faible comme il a été montré dans " le Lapin et le Renard ".

Une autre hypothèse serait la PROVOCATION INCONSCIENTE DU PHENOMENE PAR LE CHERCHEUR LUI-MEME, ou tout au moins, une influence inconsciente sur lui. Dans ces conditions, chaque chercheur serait persuadé que son hypothèse est la bonne puisque appuyée par les faits de son secteur et les controverses entre chercheurs interminables ...

L'hypothèse de la " création " du phénomène par l'inconscient collectif expliquerait fort bien les aspects de l'orthoténie mis en évidence dans " Le Renard et le Lapin ".

Les formes et comportements du phénomène résultant de ce qui se trouve dans l'inconscient collectif se trouveraient automatiquement dans l'inconscient du farceur qui NE POURRAIT FAIRE AUTREMENT QUE MONTER UN CANULAR S'INTEGRANT DANS L'ENSEMBLE DU RESEAU.

Je ne prétends pas que cette hypothèse soit la bonne, mais ai seulement voulu montrer que l'idée d'un " système X " nous manipulant n'est pas la seule qui permette de rendre compte des constatations invraisemblables faites par les chercheurs de pointe.

J'admets parfaitement la possibilité de la " manipulation " par une intelligence extérieure, mais cette hypothèse n'est pas vérifiable expérimentalement et comme me l'écrivait récemment Aimé Michel, une hypothèse n'est scientifique que si elle permet des expériences, autrement elle est philosophique. Des études statistiques en cours semblent appuyer l'idée de la "création" du phénomène par l'esprit humain mais il est prématuré d'en faire état et nous en reparlerons prochainement.

